

1. اللسان والكلام:

اللسان: يعرف فرديناند دي سوسير اللسان على أنه: نظامٌ من الأدلة اللغوية المصطلح عليها في الجماعة اللغوية الواحدة، ويشكّل بذلك الوضع المتفق عليه، ويعتبره مخزونًا في أذهان الأفراد الذين ينتمون إلى الجماعة اللغوية نفسها، ويوجد هذا اللسان تقديرًا في أذهان كلّ أفراد الجماعة، ويوجد في التّمام عند الجماعة اللغوية ككلّ، فهو يمثل الجانب الجماعي للغة، ويختلف الأخذ من اللسان من فردٍ لآخر حسب قدرات كلّ فردٍ في استيعاب هذا اللسان، وحسب أغراضه.

فهو رصيدٌ مستودع في الأشخاص الذين ينتمون إلى مجتمع لغويّ واحدٍ، بفضل مباشرتهم للكلام، وهو نظام يُوجد تقديرًا في أدمغة مجموعة من الأشخاص، لأنّ اللسان كلّ لا يوجد عند أحدهم، بل وجوده تامًا لا يحصل إلّا عند الجماعات.

الكلام: التأدية الفردية للسان حسب قدرات الفرد وحاجاته التعبيرية، وتتجسّد في عمل الفرد على التركيب للسان البشريّ تركيبات مختلفة، فالكلام يختلف من فردٍ لآخر، ويمثّل الجانب الفردي للغة، فهو عملية فيزيولوجية يقوم بها الفرد للتعبير عن أغراضه وحاجياته. فاللسان هو الجانب المشترك بين الأفراد، يُؤدّي تأديات مختلفة على مستوى الكلام.

2. الدليل اللغوي:

هو كيانٌ نفسي ذو وجهين، وجه الأوّل هو الدّال، والوجه الثاني هو المدلول، والدليل اللغوي لا يربط بين الشيء في الواقع وبين اللفظ، بل يربط بين صورةٍ مفهوميّة ذهنيّة، وصورةٍ صوتيّة، أي: يجمع مفهوم الشيء كما نتصوّره في الذهن، بصورة صوتيّة. والصورة الصوتيّة ليست الصوت المادّي، بل انطباع ذلك الصوت في النفس، أثناء استحضار المفاهيم التي تقرن الصورة الصوتيّة بالصورة المفهوميّة على مستوى الذهن، دون النطق باللفظ أحيانًا.

أثناء الكلام ينتقل الصوت من المتكلم إلى أذن السامع، ثم إلى الذهن ليحدث انطباعاً في النفس (الصورة الصوتية)، وتفتزن بما يقابلها من صورة مفهومية على مستوى الذهن، لذلك يُعتبر الدليل اللغوي كياناً نفسياً.

3. خصائص الدليل اللغوي:

■ الاعتبارية:

يُقصد باعتبارية الدليل اللغوي؛ أنّ الدال غير مرتبط بصفة طبيعية مع المدلول، أي ليس هناك علاقة تلازم منطقي أو طبيعي بينهما، فالعلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتبارية، فمفهوم الشجرة مثلاً في الدليل اللغوي (شجرة)، لا تربطه أي علاقة داخلية بتتابع الأصوات الآتية: (ش، ج، ر، ة) والتي تشكّل الدال والمدلول الذي ليس فيه ما يوحي إلى التسمية بشكل معيّن، إنّما فرضت مصطلحات معيّنة فرضاً، فالأمر يتعلّق باختيار مصطلح ما اختياراً حرّاً من جملة ما تقترحه اللغة وتسمح به من إمكانيات للاصطلاح.

إذا كانت العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتبارية في بداية الاصطلاح حسب سوسير، فإنّه بعد الاستعمال، أي بعد اقتران الصورة المفهومية (المدلول) بصورتها الصوتية (الدال)، تتحوّل العلاقة بينهما إلى علاقة إجبارية (الواحد يستلزم الآخر)، إذ لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر، فكلّما نطقنا بالدال، تصوّرنا معه المدلول، وكلّما فكّرنا في المدلول، استحضرنّا صورته الصوتية، وهو الدال، ولا يمكن للفرد المتكلّم أن يغيّر في الدليل اللغوي بعدما اصطلحت عليه الجماعة التي ينتهي إليها.

وينتج عن اعتبارية العلاقة بين الدال والمدلول قابلية التغيير وقابلية عدم التغيير، حيث إنّ العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتبارية، فبالإمكان تغيير اسم المدلول، أي الدال، لأنّه لا يوجد أيّ قانون يمنعنا من ذلك، كما يمكن عدم التغيير لأنّه لا يوجد مبرر لذلك التغيير، فنقول أنّ قوانين التسمية الأولى خاطئة، فيجب تغييرها حسب قوانين صحيحة.

■ خطية الدال:

إنّ الدوال في اللغة تتمثّل في امتداد، أيّ في شكل خطّ أثناء الكلام، فالعناصر اللغوية تتتابع في شكل سلسلة، فلا يمكن النطق بصوتين مختلفين أو بكلمتين مختلفتين في آنٍ واحد. وتبرز هذه السمة في الدّوال، ورسمها بالكتابة، فعلى مستوى السمع/ النطق يأتي الكلام في خطّ الزمان، وعلى مستوى الرؤية/ القراءة يأتي الكلام في خطّ المكان، بواسطة الكتابة، فكلام الفرد يأتي في سلسلة على شكل خطّ، لهذا يتميز الدال بصفة الخطيّة.

■ العلاقات السياقية والعلاقات الترابطيّة:

إنّ الاختلافات القائمة بين عناصر اللغة تدفع المتكلّم إلى عقد مجموعة من العلاقات التي تقع في نوعين رئيسيين، ويمثّلان صورتين مختلفتين، من صور نشاطها الذهني، وقد حدّد سوسير نوعين من العلاقات هي:

العلاقات السياقية: تقوم الكلمات على صفة الخطيّة في السلسلة الكلامية، إذ تنتظم الوحدات اللغويّة على شكل ما يسمّى بالعلاقات السياقية، والسياق يتكوّن من وحدتين متتاليتين أو أكثر، وهذه الوحدات داخل سياقها، لا يتحدّد دورها إلّا بفضل علاقاتها بما سبقها أو بما هو لاحق أو بكليهما معا، حيث يرتّب الفرد كلامه بهذه العلاقات السياقية، وبالشكل الذي يراعي فيه ما نطق به من وحدات، وبما يليها من وحدات أخرى.

والعلاقات السياقية علاقات حضوريّة تقوم على وحدتين أو أكثر متواجدة ضمن سلسلة موجودة بالفعل، إذ نستحضرها ونحن نجسّد مجموعة من العلاقات السياقية من الوحدات التي نستعملها.

العلاقات الترابطية: نلاحظ أنّ بعض الوحدات اللغويّة خارج الكلام، ترتبط ببعضها بعض على مستوى الذهن بفعل عامل مشترك، ممّا يؤدّي إلى عقد نوع آخر من العلاقات الترابطيّة فكلمة (تعليم) تثير في الذهن بصورة عضويّة مجموعة من الكلمات الأخرى من قبيل: (علم، اعلم، نعلم، معلّم...).

فكلّما نطقنا بكلمة تبادر إلى الذهن مجموع الكلمات التي تشبهها في جانب أو في آخر، ولا يقتصر الرّبط على التقريب بين الوحدات التي تشترك في بعض الخصائص، بل يدرك الذّهن

طبيعة العلاقات القائمة بينها في كلّ حالة من الحالات، ويُنشئ عددا من السلاسل الترابطية يوافق عددا من العلاقات المختلفة والعناصر المشتركة مثل: الصيغ الصرفية أو الدلالية. إنّ الربط بين الكلمات يختلف عن الصورة الأولى (العلاقات السياقية) وتكون صورة أخرى من التنسيق بين العناصر، وتُحدّد في العلاقات الترابطية التي تجمع عددا من الوحدات غيابيا ضمن سلسلة وهمية على مستوى الذهن في مجال الذاكرة.