

Série d'exercices N⁰ :01

Exercice 01 : Soit les faits suivants :

- 1) Si Ahmed vient on joue football.
- 2) Si Ahmed et Ali viennent, il y a des disputes.
- 3) Si on ne joue pas football, il n'ya pas de dispute.
- 4) Ahmed ne vient pas.

Représenter en calcul propositionnelles les quatre faits.

Exercice 02 : 1) Soit V la constante "vrai" et F la constante "faux", vérifier également (sans tables de vérité)

- a. $p \implies F \equiv \neg p$,
- b. $V \implies P \equiv P$.

2) Donner la négation de l'expression suivante : $q \wedge (q \implies p)$

Exercice 03 : Réduire les formules suivantes

- 1) $p \wedge p$; 2) $p \wedge \bar{p}$; 3) $p \vee p$; 4) $p \vee \bar{p}$; 5) $p \implies p$; 6) $p \implies \bar{p}$; 7) $\bar{p} \implies p$;
- 8) $p \Leftrightarrow p$; 9) $p \Leftrightarrow \bar{p}$.

Exercice 04 : Montrer que tous les connecteurs de la logique propositionnelle sont définissables à partir des seuls connecteurs : \implies et \neg .

Exercice 05 : Connecteur de Sheffer. On définit le connecteur de Sheffer noté $|$ (barre de Sheffer)

$$p|q = \neg(p \wedge q)$$

1. Donner la table de vérité de la formule $(p|q)$.
2. Donner la table de vérité de la formule $((p|q) | (p|q))$.
3. On veut maintenant exprimer les connecteurs usuels en utilisant la barre de Sheffer, et rien qu'elle.

(a) Donner la table de vérité de la formule $(p|p)$ et en déduire que le connecteur \neg peut être défini en n'utilisant que la barre de Sheffer.

(b) Trouver des formules équivalentes à $p \vee q$ et $p \implies q$, qui n'utilise que la barre de Sheffer.

(c) que peut-on déduire ?

Exercice 06 : Les axiomes suivants sont-ils des tautologie

- 1) $p \implies (q \implies p)$, 2) $(p \implies (q \implies r)) \implies ((p \implies q) \implies (p \implies r))$, 3) $(\neg p \implies \neg q) \implies (q \implies p)$