

## Série d'exercices N<sup>0</sup> :01

**Exercice 01 :** Soit les faits suivants :

- 1) Si Ahmed vient on joue football.
- 2) Si Ahmed et Ali viennent, il y a des disputes.
- 3) Si on ne joue pas football, il n'ya pas de dispute.
- 4) Ahmed ne vient pas.

Représenter en calcul propositionnelles les quatre faits.

**Exercice 02 :** 1) Soit  $V$  la constante "vrai" et  $F$  la constante "faux", vérifier également (sans tables de vérité)

- a.  $p \implies F \equiv \neg p$ ,
- b.  $V \implies P \equiv P$ .

2) Donner la négation de l'expression suivante :  $q \wedge (q \implies p)$

**Exercice 03 :** Réduire les formules suivantes

- 1)  $p \wedge p$ ; 2)  $p \wedge \bar{p}$ ; 3)  $p \vee p$ ; 4)  $p \vee \bar{p}$ ; 5)  $p \implies p$ ; 6)  $p \implies \bar{p}$ ; 7)  $\bar{p} \implies p$ ;
- 8)  $p \Leftrightarrow p$ ; 9)  $p \Leftrightarrow \bar{p}$ .

**Exercice 04 :** Montrer que tous les connecteurs de la logique propositionnelle sont définissables à partir des seuls connecteurs :  $\implies$  et  $\neg$ .

**Exercice 05 :** Connecteur de Sheffer. On définit le connecteur de Sheffer noté  $|$  (barre de Sheffer)

$$p|q = \neg(p \wedge q)$$

1. Donner la table de vérité de la formule  $(p|q)$ .
2. Donner la table de vérité de la formule  $((p|q) | (p|q))$ .
3. On veut maintenant exprimer les connecteurs usuels en utilisant la barre de Sheffer, et rien qu'elle.

(a) Donner la table de vérité de la formule  $(p|p)$  et en déduire que le connecteur  $\neg$  peut être défini en n'utilisant que la barre de Sheffer.

(b) Trouver des formules équivalentes à  $p \vee q$  et  $p \implies q$ , qui n'utilise que la barre de Sheffer.

(c) que peut-on déduire ?

**Exercice 06 :** Les axiomes suivants sont-ils des tautologie

- 1)  $p \implies (q \implies p)$ , 2)  $(p \implies (q \implies r)) \implies ((p \implies q) \implies (p \implies r))$ , 3)  $(\neg p \implies \neg q) \implies (q \implies p)$