

المحاضرة التاسعة: المقاولاتية التعاونية أو الجماعية. المقاولاتية التضامنية والاجتماعية.

يشهد العالم اليوم تحولات اقتصادية واجتماعية عميقة فرضت البحث عن نماذج تنموية جديدة تتجاوز منطق الربح الفردي الضيق، وتؤسس لاقتصاد أكثر عدلا وإنصافا واستدامة، وفي هذا السياق برزت المقاولاتية التعاونية أو الجماعية كخيار استراتيجي يقوم على روح الشراكة والعمل المشترك، حيث يتقاسم الأفراد المسؤوليات والموارد والعوائد في إطار من الديمقراطية والتكافل.

كما ظهرت المقاولاتية التضامنية والاجتماعية كأحد أهم المداخل الحديثة لمعالجة الإشكالات الاجتماعية والاقتصادية، من خلال مشاريع تسعى إلى تحقيق أثر اجتماعي إيجابي إلى جانب الاستدامة المالية، فهي لاتضع الربح غاية في حد ذاته، بل وسيلة لخدمة المجتمع وتعزيز قيم التضامن والعدالة الاجتماعي.

المقاولاتية التعاونية: هي نمط من ريادة الأعمال يقوم على تأسيس مشروع اقتصادي بجهود جماعية، حيث يشترك مجموعة من الأفراد في تملك المشروع وإدارته واتخاذ قراراته بشكل ديمقراطي، مع تقاسم المسؤوليات والأرباح وفق مبدأ التعاون لا المنافسة.

المقاولاتية التضامنية: هي مقاربة اقتصادية واجتماعية تسعى إلى أحداث مشاريع مدرة للدخل، مع إعطاء الأولوية للبعد الاجتماعي وخدمة المجتمع، وليس فقط لتحقيق الربح، تقوم على مبدأ العدالة الاجتماعية، والادماج الاقتصادي للفئات الهشة، وتقاسم المنافع بطريقة عادلة، مما يجعل المشروع وسيلة لتحقيق التنمية المستدامة والتمسك الاجتماعي.¹

لم تظهر المقاولاتية في صورتها الراهنة بشكل مفاجئ، بل كانت نتاجاً لمجموعة من التحولات والتغيرات التي عرفتتها النظم الاقتصادية والاجتماعية عبر مراحل تاريخية متعاقبة، منذ أن تمكن الإنسان من الاستقرار وبدأ في تهيئة احتياجاتها اعتماداً على قدراته الفكرية والجسدية.

وباعتباراً للمقاولاتية والمؤسسة الاقتصادية تمثل وحدة إنتاجية، فإنها تشكل النواة الأساسية للنشاط الاقتصادي داخل المجتمع، ومن ثم لا يمكن دراستها بمعزل عن الإطار الزمني والمكاني للمجتمع الذي تنشأ فيه.

1 - حويش، علي، المقاولاتية (دراسة أكاديمية، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، 2022، ص 14.

وقد انعكس هذا الارتباط الوثيق على تطور مفهوم المقاتلاتية في الأدبيات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية والإدارية، حيث تعددت المقاربات النظرية التي تنبأ تولتها، وبرزت عدة مدارس فكرية، من أبرزها المدرسة الكلاسيكية، والمدرسة النيوكلاسيكية، والمدرسة الحديثة.

1. المدرسة الكلاسيكية (1734-1680)

يُعد Cantillon من أوائل المفكرين الذين نادوا بحلول البعد الاقتصادي لمفهوم المقاتلاتية، حيث اعتبر المقاتل لعنصرًا محوريًا في عملية التنمية الاقتصادية، ووسط بين المالك والأراضي والعمال داخل النظام الاقتصادي.

ووفق تصوره، فإن المقاتل هو الشخص الذي يمتلكه وحال المبادرة والقدرة على تحمّل المخاطر والابتكار، ويقوم بالتوليف بين عوامل الإنتاج من أجل إنشاء مؤسسة اقتصادية، متحملاً مسؤولية نتائج مشروعه غير المؤكدة.¹

وجاء بعده (1767-1832) Say

الذي أدخل مصطلح المقاتل في النظرية الاقتصادية، وميّز بوضوح بين المقاتل والرأسمالي، معتبراً أن المقاتل ليس بالضرورة مالكاً للرأس المال، بل هو ذلك الشخص القادر على تسيير الموارد المادية والبشرية وتحمل المخاطرة. كما أكد أن المقاتلاتية تقوم أساساً على حسن إدارة الموارد المالية والبشرية والنفسية، واستغلال رأس المال بكفاءة في العملية الإنتاجية لتحقيق الأرباح.

أما Adam Smith فقد أشار إلى المقاتلين بصورة غير مباشرة، حيث أطلق عليه متسمية Projectors، أي الأفراد الذي يسعون إلى إنجاز المشاريع بحد تحقيق الأرباح، مع التركيز على البعد السلوكي لصاحب المشروع. وفي السياق نفسه، قدم Bouleau سنة 1756

تصوراً للمقاتل بوصفه الشخص الذي يتحمل المخاطر، ويخطط، ويشرف، وينظم المشروع والذي يملكه، مؤكداً بذلك أهمية الأبعاد الإدارية في النشاط المقاتلاتي.

كما ميّز Walker Francis سنة 1867

بين أرباح الرأسمال الناتجة عن ملكية وسائل الإنتاج، وأرباح المقاتل الناتجة عن مهاراتهم وقدراتهم الإدارية، مما يعكس أن المقاتلاتية تركز أساساً على الكفاءة الإدارية التي تمكن المقاتل من تحقيق الأرباح.

2. المدرسة النيو كلاسيكية (1950-1883)

أسهمت المدرسة النيوكلاسيكية في تعميق فهم دور المقاتل داخل النظام الاقتصادي.

فقد أبرز Marshall في مؤلفه مبادئ الاقتصاد الدور البارز الذي يلعبه المقاتل في

¹Robert L. formaini, the engine of capitalist process : entrepreneurs in économic theory, economic and financial reveiw, volume 4, 2001 , p3

توفير السلع، وإدخال الابتكارات، ودفع عجلة التقدم الاقتصادي.

ووفقاً له، يقود المقاوم لعملية الإنتاج والتوزيع ويتحمل مختلف المخاطر المرتبطة بها.¹

ويُعد Schumpeter من أبرز رواد هذه المدرسة، حيث ركز بشكل أساسي على عنصر الإبداع، واعتبر المقاوم لمبدعاً والمؤسسة وحدة إبداع.

فالمقاوم، حسب تصوره، يؤدي وظيفة الإبداع من خلال إحداث تغييرات جديدة في طرق الإنتاج والتنظيم والأسواق، مما يسمح بتحقيقاً بأحد جديدة.

ويُنظر إليه بالبحر في هذا الإطار على أنها المكافأة العادلة للمقاوم لمقاومتها بالمخاطرة، ويُعد الإبداع المحرك الأساسي لنمو الاقتصاد والتطور التكنولوجي.

ي.

3. المدرسة الحديثة

يرمفكر والمدرسة الحديثة أن المقاوم لآلية ظاهرة تنظيمية تتمحور حول إنشاء منظمة أو مؤسسة جديدة. (Gartner 1988) ويعد

من أبرز ممثلي هذا الاتجاه، حيث عرف المقاوم لآلية بأنها عملية إنشاء منظمة جديدة.

ووفق هذا التصور، تشمل المقاوم لآلية مجموعة الأنشطة التي يقوم بها المقاوم للتعبئة وتنسيق الموارد المالية والبشرية والتقنية، بهدف تجسيد فكرة مشروع

شكل كيان منظم.

كما يشدد هذا الاتجاه على قدرة المقاوم على التحكم في التغيير ومواكبة التحولات المستمرة، مما يسمح بتطوير أنشطة مقاوم لآلية جديدة وضمان استمرار

رية المؤسسة.²

¹ Foster, John Bellamy, Theories of Capitalist Transformation ; critical notes on the comparison of Marx and Schumpeter, The Quarterly Journal of Economics, Volume 98, No. 2, 1983, p. 327-329.

² Alain Fayolle, Entrepreneurship and New Value Creation : The Dynamic of Entrepreneurial Process, Cambridge University, UK, 2007, p. 119