

- الأسباب والعوامل المساعدة:

اجتمعت جملة عوامل وأسباب، في نهاية العصور الوسطى، لتعطي الفعل الإستعماري معاني جديدة كالهيمنة والإستغلال، مما سيجعل من الإستعمار إحدى الدعائم الأساسية لسياسات الكثير من الدول الأوروبية.

تندرج هذه العوامل، ضمن التحولات الكبيرة التي عرفتھا المجتمعات الأوروبية وخاصة الغربية منها، في نهاية العصور الوسطى، والتي يمكن إيجازھا في:
ففي المقام الأول لم يحل عام 1880 حتى كان الأوروبيين، بفضل جهود المستكشفين والمبشرين، يعرفون عن إفريقيا ودقائق تضاريسھا ومواردها ونقاط القوة والضعف في دولھا ومجتمعاتھا أكثر بكثير مما كان الأفريقيون يعرفون أوربا. ومن ناحية أخرى كان خوف الأوروبيين من أفريقيا قد قل كثيرا عما كان عليها في النصف الأول من القرن التاسع عشر وذلك بسبب التغيرات الثورية التي طرأت على عالم الطب والممارسات الطبية ولاسيما اكتشاف المفعول الوقائي لكينا ضد مرض الملاريا.

ومن ناحية ثالثة كانت من موارد أوربا المادية والمالية تفوق بمراحل موارد إفريقيا فعلى حين أن أوروبا كانت قادرة على إنفاق الملايين من الجنيهات في حملات تشنها فيما وراء البحر كانت إفريقيا عاجزة عن التصدي لأي جبهة عسكرية طويلة الأمد مع أوربا.

ومن ناحية رابعة فقد سادت الفترة التي تلت الحرب الروسية التركية عام 1877- 1878 حالة من التوازن الدولي السياسي أدت إلى السلام والركود في أوربا على حد تعبير المؤرخ البريطاني ج. هولاند روز، بينما اتسمت الفترة ذاتها في إفريقيا بالصراع والتنافس بين الدول الإفريقية وفي داخل كل دولة شعب الماندنغو في أفريقيا الغربية ضد الشعب التوكولور، وشعب الأسانتي ضد شعب الفانتي وشعب الباجندا في أوغندا ضد شعب البانيور في زمبيا وشعب الباتورو ضد شعب البانيورو، وشعب الماشونا ضد الشعب النديبيلي.

وهكذا كان باستطاعة أوربا، وقد تحررت من المشاغل الخطيرة داخل حدودھا، ان تركز جهودھا على الأنشطة الاستعمارية بينما كانت الدول والبلاد الإفريقية تعاني من توزع الانتباه في القضايا الهامشية ناسية مصيرھا. فضلا عن ذلك فإنه على الرغم مما كان بين

الدول الأوروبية من خلافات القضايا الإمبريالية والاستعمارية، كانت أطول فترة تقسيم أفريقيا وحتى عام 1914 تتوصل إلى فض هذه الخلافات دون اللجوء إلى الحرب، باستثناء الصراع الذي نشب بين البريطانيين والبوير في جنوب أفريقيا.

وعلى الرغم مما نشأ بينها من تنافس وما شب من أزمات فإن روح التضامن القوية بين الدول الأوروبية التي تقاسمت أفريقيا لم تعبد خطر نشوب حرب بينهما فحسب بل حلت كذلك بين حكم الأفريقيين تزامنت فترة الغزو الاستعماري لأفريقيا مع إحراز تقدم تكنولوجي في صناعة الأسلحة ترتبت عليه تغيرات جذرية في فنون القتال مكنت الأوروبيين من تحقيق ساحق على المقاومة التي أبادها المحاربون الأفريقيون. ذلك أن إدخال البنادق التي تعمر من مغاليقها والخرابيش المعدنية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر قد حسن كثيرا من قدرة الرماة من حيث مدى الإطلاق ودقته وسرعته وسجل نهاية سلاح الفرسان بوصفة قوة ضاربة. والأهم من ذلك ما جد من تطورات على المدافع الرشاشة باختراع رشاشات (الصفحة السابقة) عام 1862 ورشاشات مكسيم (إلى اليمين) عام 1883. ولم يكن باستطاعة أكبر الجيوش الأفريقية وأشدّها تفانيا – وليس لديها سوى بنادقها البالية (التي تعمر من فوهاتها) وفؤوس وحربها – أن تتصدى للقوى الأوروبية الغازية بحسن تنظيمها وضبطها وتدريبها وبما أوتيت من أسلحة جديدة وفتاكة.

ففي الوقت الذي كانت فيه الشعوب الأفريقية تراهن وتسعى إلى ضرب دولة أوروبية بدولة أخرى أوروبية. وطوال هذه الفترة كانت الدول الأوروبية المختلفة تعتدي على دول أفريقية واحدة تلو أخرى دون أن يخطر على بال الدولة أوروبية أن تنتصر لدولة أفريقية ضد دولة أوروبية أخرى.

أما الدول الأفريقية فكانت تفتقر إلى روح التضامن والوحدة والتعاون لدرجة أن دولا منها لم تتوان عن دعم العدوان الأوروبي. فقد تحالف شعب الباجندا مع البريطانيين ضد شعب البانيورو، وتحالف شعب الباروتسي أيضا معهم ضد شعب الناديبيلي بينما تحالف البمبارا مع الفرنسيين ضد شعب التو كولور.

وأخر هذه العوامل وأشدّها حسماً بطبيعة الحال هو تفوق الأوروبيين التنظيمي والعسكري الكاسح على أفريقيا. فعلى حين أن أوروبا كانت تمتلك جيوشاً محترفة جيدة التدريب، فما أقلّ الدول الأفريقية التي كان لديها جيوش دائمة وأقلّ منها الدول التي كان لديها جيوش محترفة. وعلاوة على ذلك كان بإمكان الأوروبيين الاعتماد على المرتزقة والمجندين الأفريقيين لتأمين ما يحتاجون إليه من تفوق عددي.

وأهم من ذلك كله أن الدول الامبريالية كانت قد أجمعت بمقتضى اتفاقية بروكسل لعام 1890 على ألاّ تبيع الأسلحة للأفريقيين، مما ترتب عليه أن معظم الجيوش الإفريقية لم تكن تملك من الأسلحة سوى البنادق القديمة الطراز مثل المصونات والبنادق التي تعمر من فوهانها، ولم يكن لديها أية مدفعية ثقيلة أو أساطيل بحرية.

ومن جهة أخرى كانت الجيوش الأوروبية تتمتع بدعم أساطيلها البحرية وتمتلك أحدث الأنواع المدفعية الثقيلة والبنادق المتعددة الطلقات وبخاصة رشاشات جاتلنج ومكسيم، فضلاً عن السيارات بل الطائرات في مراحل الغزو الأخيرة. ومن الأمور ذات الدلالة أن الزعيمين الأفريقيين اللذين نجا في الحاق بعض الهزائم بجيوش الأوروبيين، وهما سموري ومنليك، كانا الوحيدين اللذين استطاعا الحصول على بعض الأسلحة الحديثة. ويخلص الشاعر البريطاني هيلير بيلوك في بيتين من الشعر تفوق أوروبا العسكري الساحق على أفريقيا (مهما حصل فلدينا رشاشات مكسيم وليست لديهم).

وبالنظر إلى كل المزايا الاقتصادية والسياسية وعلى الأخص المزايا العسكرية والتقنية التي كانت أوروبا تتفوق بها على أفريقيا، فقد كان الصراع أبعد ما يكون عن التكافؤ وكانت نتائجه محتومة، ومجمل القول أن توقيت الغزو لم يكن ثمّة أنسب منه بالنسبة لأوروبا ولا أسوأ منه بالنسبة لإفريقيا. ويمكن تلخيص جملة تلك العوامل كالآتي:

- تفسخ النظام الإقطاعي وازدياد قوة الدول ومن ثمّة نفقاتها.
- تطور قوي الإنتاج وميلاد الحاجة إلى المعادن الثمينة، بعدما استنفذت معظم مناجم أوروبا.

- سيطرة الأتراك على مصر وغلقهم لتجارة المتوسط مما سيضطر الأوروبيين إلى البحث عن طريق آخر للوصول إلى مصادر التوابل، التي ازداد الطلب عليها بفعل تطور العادات الغذائية، التي أفرزتها النهضة.

- تطور علوم وفنون ركوب البحر (الخرايط، البوصلة، بناء السفن، تنظيم الرحلات الكبيرة... الخ)، مما سيساعد على بداية عصر الكشوفات الجغرافية الكبيرة (اكتشاف كريستوف كولومب للعالم الجديد عام 1492 وفاسكو دو غاما للطريق البحري المؤدي إلى آسيا عبر جنوب إفريقيا عام 1498... الخ). وهكذا، وباكتشافهم للطريق البحري المؤدي إلى آسيا وكذا للعالم الجديد، سيكشف الأوروبيون عن نواياهم في نهب خيرات القارات الأخرى، وذلك ما سيؤدي إلى ظهور أولى إمبراطوريتين استعمارييتين في الفترة الحديثة: البرتغال وإسبانيا. وتدرجيا أصبح البحث عن المواد الأولية وممارسة التجارة ثم النية في مراقبة الطرق التجارية، أهم أسباب التوسع الإغريقي.